

В диссертационный совет Д 212.038.15
при ФГБОУ ВО «Воронежский
государственный университет»

ОТЗЫВ

официального оппонента
доктора экономических наук, доцента
Серебряковой Надежды Александровны
на диссертацию Табачниковой Марии Брониславовны «Управление изменениями институциональной среды региона. Проектный подход», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук, по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (региональная экономика).

Актуальность темы исследования. В современных условиях быстрых, радикальных изменений социально-экономических условий функционирования региональных и иных территориальных систем страны, необходим поиск методов управления фундаментальными отношениями, составляющими основу их экономического развития и формирования позитивных трендов социальных процессов.

Исследования отечественных и зарубежных ученых, практика экономической и управленческой деятельности показывают, что в настоящее время такую фундаментальную основу социально-экономических процессов в системах различных уровней составляют отношения институционального свойства.

Институциональная среда является достаточно устойчивой подсистемой регионов, сформированной за длительный период времени, в связи с чем, управление ею связано с необходимостью не только учитывать ее фактическое состояние, но и использовать инструменты управления, изменяющие ее направления, необходимым для успешного социально-экономического развития различных функциональных и территориальных подсистем страны.

Особую роль в инструментальной базе управления изменениями институциональной среды регионов играет проектный подход, получивший доста-

точное распространение в системах микроуровня, но пока мало освоенный на региональном уровне.

В этих условиях актуализируется потребность в разработке концептуальных положений и прикладных решений, обеспечивающих настройку регионального управления на целенаправленные изменения институциональной среды регионов. В этом контексте тема диссертации Табачниковой Марии Брониславовны представляется, безусловно, актуальной.

Предметная область исследования находится в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (региональная экономика), п.п. 3.9. Роль институциональных факторов в развитии региональных экономических систем; 3.10. Исследование традиционных и новых тенденций, закономерностей, факторов и условий функционирования и развития региональных социально-экономических систем; 3.17. Управление экономикой регионов. Формы и механизмы взаимодействия федеральной, региональной, муниципальной власти, бизнес-структур и структур гражданского общества. Функции и механизмы управления. Методическое обоснование и разработка организационных схем и механизмов управления экономикой регионов..

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, содержащихся в диссертационном исследовании.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, определяется системностью теоретико-методологической основы исследования, обеспечивается концептуальным характером исследования, обобщением базовых положений современных концепций управления социально-экономическими системами, конкретизированных в практике регионального управления изменениями институциональной среды на основе проектного подхода; корректным использованием методов экономико-статистического, сравнительного анализа, логического и организационного моделирования.

Содержание работы отвечает цели и задачам исследования.

Последовательное решение поставленных в работе цели и задач определило логичную структуру исследования, в котором первая глава посвящена ис-

следованию теоретических основ управления изменениями институциональной среды региона как фактором его социально-экономического развития; вторая глава – обоснованию теоретико-методического подхода к оценке перспектив и проблем реализации проектов социально-экономического развития в контексте изменений институциональной среды региона; третья – управлению рисками проектов социально-экономического развития регионов; четвертая – обоснованию механизма взаимодействия органов власти региона со стейкхолдерами в управлении социально-экономическими проектами, реализующими управленческое воздействие на институциональную среду региона в целях решения наиболее существенных целей его экономического и социального развития.

Достоверность выводов исследования. В основу исследования положены труды современных ученых и специалистов в области теории региональной экономики, регионального управления, нормативные акты законодательной и исполнительной власти Российской Федерации, а также отдельных регионов.

Информационно-эмпирическая база исследования представлена данными статистического учета, материалами научно-практических конференций, зарубежными и отечественными авторскими исследованиями. Полученные результаты подкреплены обобщением результатов анализа представительных выборок эмпирических материалов, использованием эффективных научных инструментов, что позволило автору создать обоснованную и достоверную совокупность выводов, предложений и рекомендаций.

Достоверность результатов исследования также подтверждается их апробацией на международных и региональных конференциях, статьями в центральных российских и региональных научных периодических изданиях, в том числе в рецензируемых научных журналах, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук. Соискателем опубликованы в 58 научных работах, в том числе в 16 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки России, 1 статье в издании, индексируемом в международной базе

Scopus, 3 монографиях. Общий объем печатных работ 62,9 п.л, авторский – 56,1 п.л.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретического, методического и инструментального обеспечения управления.

Наиболее значимыми элементами приращения научного знания являются следующие.

1. Автором раскрыты базовые содержательные характеристики институциональной среды региона, обосновано, что при оценке ее влияния на социально-экономическое развитие региона, следует исходить из состава элементной базы (органы власти и управления регионального уровня; органы местного самоуправления; крупный бизнес; малый бизнес; некоммерческие организации; бюджетные организации) и форм взаимодействия между ее субъектами (с. 21-22, 25, 28-32, 37-39). Рассмотрение взаимосвязей в институциональной среде региона позволило автору сформировать теоретическую и методическую базу управления изменениями институциональной среды региона, способствующими его социально-экономическому развитию.

2. В развитие теоретических положений, определяющих систему управления изменениями институциональной среды региона, автор обосновал и сформулировал принципы управления изменениями институциональной среды региона, обеспечивающие сочетание ситуативности и интенциональности, определяющие движение к желательному состоянию системы и формирующие вектор движения к целям управления (с. 41-43, 52-53, 57-60).

3. В диссертации обосновано, что в результате реализации социально-экономических проектов возникают как внутренние, так и внешние эффекты для различных участников (самореализация инициаторов, внутренняя синергия, связанная с развитием общности культурных, моральных, образовательных ценностей; формирование трансинституциональных интересов и ценностей всех участников проектов; повышение на этой основе социальной однородности населения региона). Автором доказано, что необходимая и достаточная по составу участников и способов взаимодействия между ними сово-

купность проектов обеспечивает необходимые изменения институционально среды региона (с. 65-66, 72-76, 85-86, 90-91, 111-118).

4. Научный и методический интерес представляет методический подход к оценке перспектив и проблем реализации проектов социально-экономического развития и изменения институциональной среды региона, основанный на оценке перспектив и проблем социально-экономического развития региона различными группами экспертов, ориентированный на оценку его объективных характеристик и их интерпретацию различными группами стейкхолдеров (с. 124-125, 129-135, 139-147 и др.).

5. В диссертации раскрыто содержание механизма управления социальными проектами в системе социально-экономического развития и институциональных изменений региона, включающего широкий спектр его субъектов и систему отношений между ними, что позволило автору обосновать направления трансформации общества, значимые с позиций субъектов управления; методы достижения целей и мобилизации ресурсов; степень адекватности целеполагания социальных проектов перспективам развития региона (с. 221-233, 236-248 и др.)

Теоретико-методические положения, обоснованные автором, получили подтверждение в представленных в диссертации расчетах конкретных параметров институциональной среды региона (с. 140-142, 143-144, 146-147 и др.)

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов. Основные положения и выводы диссертационной работы дают возможность расширить понимание сущности и содержания институциональной среды регионов РФ, факторов, ее детерминирующих, провести системную оценку ее состояния, определить векторы и содержание процесса совершенствования управления ее развитием на основе проектного подхода.

Практическая значимость диссертационного исследования определяется актуальностью и новизной поставленных в диссертации вопросов, ориентированностью на предложение конкретных рекомендаций и мер по формированию механизма управления изменениями институциональной среды регионов РФ.

Полученные результаты, выводы и рекомендации могут быть использованы органами власти федерального и регионального уровня, менеджментом бизнес-структур при разработке механизма управления изменениями институциональной среды регионов с использованием проектного подхода.

Материалы и выводы диссертации могут использоваться в высшей школе в процессе преподавания и изучения ряда экономических дисциплин: «Региональная экономика и управление», «Стратегическое управление регионом», «Региональная социально-экономическая политика».

Фактически результаты исследования внедрены в деятельность органов власти региона, органов местного самоуправления Воронежской области, бизнес-структур, используются в учебном процессе в Воронежском государственном университете (подтверждено документами).

Дискуссионные положения работы, замечания и рекомендации в адрес соискателя.

1. В разделе 1.1. соискатель пишет, что «...российские регионы и, соответственно, их институциональные подсистемы сформировались, преимущественно, иным путем – на основе решений, принятых центральной властью страны. Отсюда – неоднородность и неустойчивость внутренней институциональной среды таких регионов – привнесенные правила оказываются непрочными» (с. 32). Автору следовало доказать, что указанные им «неоднородность» и «неустойчивость» институциональной среды являются именно результатом внешнего воздействия. На наш взгляд, наиболее существенным является не источник воздействия, а неоднородность интересов, ценностей, целей социальных групп. Об это, собственно, и пишет в дальнейшем сам соискатель.

2. В разделе 1.2. соискатель сформулировал «совокупность признаков социальных проектов, позволяющую определить их роль в управлении изменениями институциональной среды региона» (с. 86-87). Полагаем, что обоснованный автором состав признаков не является исчерпывающим. Кроме того, выводы автора, несомненно, выиграли бы при структуризации признаков, как это сделано автором, например, при группировке принципов управления

изменениями институциональной среды регионов России как фактора их социально-экономического развития (с. 59-60).

3. В разделе 3.1. автор использует понятия «риски» и «угрозы» в качестве синонимов. Например: «Базой для планирования проектов социально-экономического развития систем, включая регионы, является выявление и оценка рисков (угроз). Согласно нашей гипотезе, риски (угрозы) имеют объективное содержание и субъективную оценку...» (с. 189). Между тем, эти термины применяются, как правило, в различных смыслах.

4. В разделе 4.1 «Целеполагание стейкхолдеров в системе управления социальными проектами в регионе» (с. 215-243) приводится чрезмерно широкое описание позиций стейкхолдеров в отношении социальных и социально значимых проектов – их роли, целей, участников и др.

5. В диссертации имеют место неудачные редакционные решения, недостатки оформительского плана, на которые соискателю указано в процессе рецензирования. Например: «Отсюда – снижение стимулов к снижению издержек за счет ухудшения их качества» (с. 26) и др.

Высказанные замечания не затрагивают основных научных и практических результатов работы, и поэтому не оказывают влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Заключение

Оценка содержания диссертации, ее завершенности, подтверждение публикаций автора. Содержание диссертации «Управление изменениями институциональной среды региона. Проектный подход» в полной мере раскрывает рассмотренную научную проблему, дает возможность вынести заключение о степени ее разработанности, характере новых научных результатов и их достоверности. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Новые научные результаты, полученные соискателем, имеют существенное значение для экономической науки и практики. Таким образом, диссертация Табачниковой Марии Брониславовны является законченным научным исследованием, содержащим новые научные и практически значимые результаты.

Содержание автореферата полностью соответствует тексту диссертации и охватывает все его разделы.

В опубликованных печатных работах содержание диссертации отражено достаточно полно, личный вклад соискателя в представленные результаты можно считать подтвержденным.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением ВАК Министерства образования и науки РФ. Диссертационная работа «Управление изменениями институциональной среды региона. Проектный подход» выполнена в соответствии с Паспортом специальностей ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (экономические науки), специальность 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика.

Уровень рецензируемого исследования, форма его представления, содержание, элементы новизны, значимость и обоснованность научных результатов позволяют утверждать, что диссертация Табачниковой Марии Брониславовны соответствует «Положению о порядке присуждения ученых степеней», утвержденному Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, требованиям, предъявляемым к работам на соискании ученой степени доктора экономических наук.

Соискатель Табачникова Мария Брониславовна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика».

доктор экономических наук, доцент
профессор кафедры теории экономики и учетной политики
«Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования Воронежский государственный университет инженерных технологий» (ФГБОУ ВО «ВГУИТ»)

Адрес юридический и почтовый: 394036, Россия, г. Воронеж,
проспект Революции, д. 19
Телефон: +7 (473)255-42-67
Факс: +7 (473)255-42-67
e-mail: post@vsuet.ru



Серебрякова Надежда Александровна

